

Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	Вид оценка:	Частична
Решение на Министерския съвет за изменение и допълнение на Закона за водите	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Дата:	22.12.2021
	В отговор на №:	03-00-342/17.12.2021 г.
	Институция:	Министерството на околната среда и водите
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал.3, т. 2, б. „а“ от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

I. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване“:

В изложението на раздела е посочено, че съгласно преходните и заключителни разпоредби (ПЗР) на Закона за водите (ЗВ), Плановете за управление на речните басейни (ПУРБ) и Плановете за управление на риска от наводнения (ПУРН) за периода 2016-2021 г. е следвало да бъдат съответно преразгледани и актуализирани, и изготвени и публикувани до 22 декември 2015 г. Изпълнението на това задължение се е случило с една година закъснение. Също така, от изложението става ясно, че подготовката за изпълнението на посоченото задължение за периода 2022-2027 г. отново закъснява, неясно с колко време, тъй като „в момента се разработват отделните етапи от плановете“. В тази връзка информацията в раздела следва да се допълни с:

- Причините, довели до реализирането на закъснение в изпълнението на съответните разпоредби от ЗВ за двата шестгодишни периода (2015-2021 и 2022-2027 година);
- Предприетите мерки за ограничаване на закъснението, както и причините за липса на резултат;
- Изводи от проведени дейности и анализи, въз основа на които ще бъдат предприети действия за недопускане на бъдещи закъснения;
- Посочване на конкретно проявление на проблеми, произтичащи от закъснелото приемане на ПУРБ и ПУРН за периода 2016-2021 г., както и очаквани конкретни проблеми от закъсняващото приемане на ПУРБ и ПУРН за периода 2022-2027 г.;
- Аргументиране на твърдението за пропуск в ЗВ, предвид записаните в него срокове и действия за осигуряване на непрекъснатост на действието на ПУРБ и ПУРН.

II. Относно раздел 3 „Заинтересовани страни“:

При наличие на информация, посочената в раздела точка 2 „заинтересованата общественост...“ да се допълни с данни за броя на идентифицираните заинтересовани групи по вид (например: правителствени/неправителствени организации; представители на бизнеса; настоящи/бъдещи ползватели на води и водни обекти).

III. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията“:

Изложението на вариант 1 „без действие“ следва да се допълни с информация относно:

- Същността и измерението на последствията при реализиране на идентифицираните в раздел 1 проблеми;

Изложението на вариант 2 „Подобрена нормативна рамка“ следва да се допълни с информация относно:

- Конкретни действия, които се планира да бъдат предприети с цел ограничаване на негативните следствия за времето, в което няма да действат ПУРБ и ПУРН. От изложението следва да бъде ясно как тези действия ще се отразят на всяка заинтересована страна.

IV. Относно раздел 7 „Консултации“:

Избраният отговор „проведени са консултации“, не съответства с изложението, в което се представя информация, отнасяща се до предстояща обществена консултация. В случай, че вече са проведени консултации – посочете основните заинтересовани страни, които са участвали в процеса, както и резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

В случай, че предстои провеждането на обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове - обобщете най-важните въпроси, които ще бъдат поставени на тях. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ

„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“

X

(АЛЕКО ДЖИЛДЖОВ)